

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

az

„1 db új, a szárazföldön és a vízen önállóan mozgás és munkaképes, kétéltű, hínár/nádvágó berendezés beszerzése adapterekkel és szállítására alkalmas utánfutóval“

(KÉ-10262/2014.)

tárgyú

közbeszerzési eljárásban

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Tisza-tavi Sporthorgász Közhasznú Nonprofit Kft. (telephely: 5350 Tiszafüred Örvényi út 46., tel.: 06/59-352-273, Fax: 06/59-352-273, e-mail: hegedus.gabor@sporthorgasz.eu Ügyvezető igazgató: Hegedűs Gábor. MVH ügyfél azonosító száma: 1004832744

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: 1 db új Truxor DM 5045 a szárazföldön és a vízen önállóan mozgás és munkaképes, kétéltű, hínár/nádvágó berendezés beszerzése adapterekkel és szállítására alkalmas utánfutóval.

3. A választott eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló, 2011. évi CVIII. törvény 121. § (1) bek. b) pontja alapján kezdeményezett közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2014. május 30. KÉ-10262/2014.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
1 (egy) db.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Érvényes ajánlatot tett a Richter Mérnöki Iroda és Szolgáltató Kft. (1188 Budapest, Rákóczi u. 43./b.)

Fent nevezett ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban meghatározott pénzügyi/gazdasági, illetve műszaki/szakmai alkalmassági követelményeket megfelelően igazolta, azoknak megfelelt.

Az érvényes ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Összesített, egyösszegű, nettó ajánlati ár: (Ft)	30.423.670.-
Áfa mértéke (Ft)	8.214.391.-
Bruttó ár (Ft)	38.638.061.-

Részletezve:

	Nettó Ft	Bruttó Ft
Úszó hínárvágó berendezés – 1 db	24.217.000.-	30.755.590.-
Vágóegységek – 2 db	3.168.950.-	4.024.567.-
Gyűjtővilla egység – 1 db	491.050.-	623.634.-
Kultivátor egység – 1 készlet	1.126.670.-	1.430.871.-
Utánfutó – 1 db	1.420.000.-	1.803.400.-
Mindösszesen:	30.423.670.-	38.638.061.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A nyertes ajánlattevő a Richter Mérnöki Iroda és Szolgáltató Kft. (1188 Budapest, Rákóczi u. 43./b.)

Ellenszolgáltatás összege nettó 30.423.670.- Ft, bruttó 38.638.061.- Ft.

Az ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlatkérő számára Richter Mérnöki Iroda és Szolgáltató Kft. nyújtotta a bírálati szempont szerinti, legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatású érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: A Kbt. 124. § (8) bek. a) pontja szerint, a Kbt. 124. § (6) bekezdésétől eltérően az ott rögzített tíz napos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés, ha a nyílt eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. 06. 20.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. 06. 20.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24. * Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.